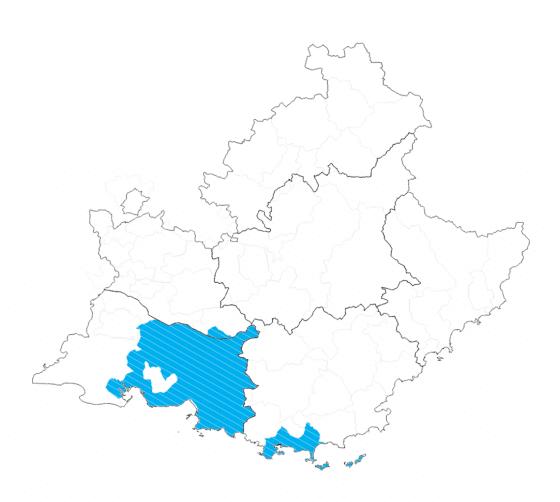
# La production neuve de logements

Quel contexte et quelles dynamiques au sein des métropoles Aix-Marseille Provence (AMP) et Toulon Provence Méditerranée (TPM)?







#### Au 1er janvier 2019, il existe en France vingt-deux métropoles au sens large du terme

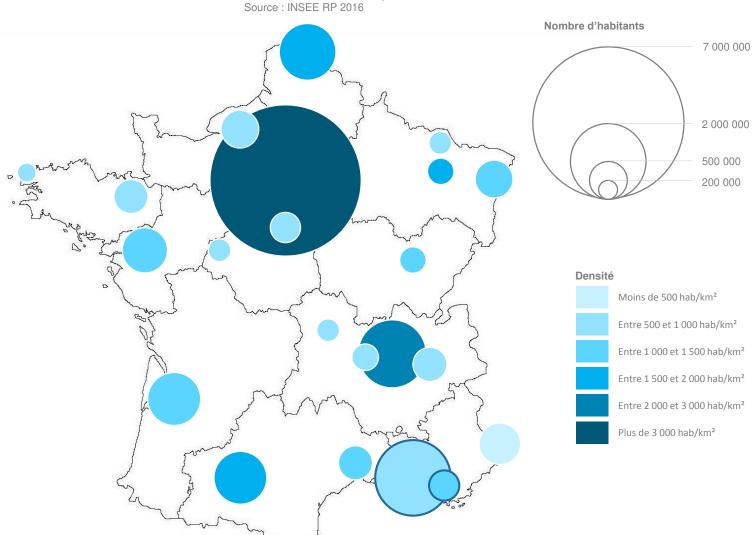
- dix-neuf métropoles de droit commun: Bordeaux Métropole, Brest Métropole, Clermont Auvergne Métropole, Dijon Métropole, l'Eurométropole de Strasbourg, Grenoble-Alpes Métropole, la Métropole du Grand Nancy, la Métropole européenne de Lille, la Métropole Nice-Côte d'Azur, la Métropole Rouen Normandie, la Métropole Toulon Provence Méditerranée, Metz Métropole, Montpellier Méditerranée Métropole, Nantes Métropole, Orléans Métropole, Rennes Métropole, Saint-Étienne Métropole, Toulouse Métropole et Tours Métropole Val de Loire
- <u>trois métropoles à statut particulier</u>\*: la Métropole Aix-Marseille Provence, la Métropole du Grand Paris et la Métropole de Lyon

Hors Corse, l'ensemble des régions françaises contient au moins une métropole ; la région Provence-Alpes-Côte d'Azur compte 3 métropoles, deuxième total le plus élevé derrière la région Auvergne-Rhône-Alpes (4 métropoles) et à égalité avec la région Grand Est.

\*La métropole Aix-Marseille Provence est à ce titre assez atypique car elle est issue de la fusion de 6 intercommunalités, devenues Conseils de Territoire. Créée le 1er janvier 2016, la métropole Aix-Marseille Provence répond principalement à la volonté de redéfinir le périmètre du territoire pour y intégrer un certain nombre d'espaces stratégiques en matière de fonctions métropolitaines. Les Conseils de Territoire exercent chacun une partie de ses compétences par délégation.

# 1 - Contexte géographique

#### Nombre d'habitants et densité des 22 métropoles françaises



| Métropole AMP             |             |                    |  |
|---------------------------|-------------|--------------------|--|
| Nombre d'habitants (2016) | 1 873 707   | <mark>2</mark> /22 |  |
| Superficie                | 3 149 km²   | 1 /22              |  |
| Densité                   | 595 hab/km² | <b>20</b> /22      |  |

 La métropole AMP est la 2<sup>ème</sup> plus peuplée du pays, mais aussi la plus vaste et donc une des moins denses.

| Métropole TPM             |               |               |  |
|---------------------------|---------------|---------------|--|
| Nombre d'habitants (2016) | 433 221       | <b>14</b> /22 |  |
| Superficie                | 366 km²       | <b>15</b> /22 |  |
| Densité                   | 1 182 hab/km² | 9 /22         |  |

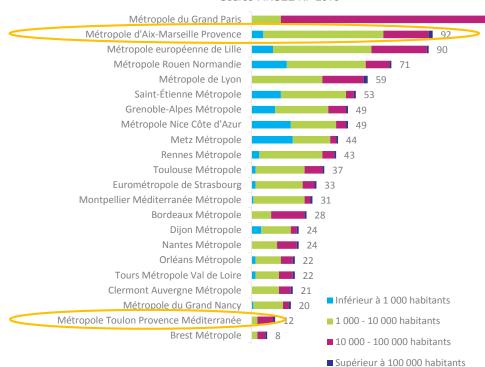
La métropole TPM est relativement peu peuplée, peu étendue, mais plutôt dense.



# 1 - Contexte géographique

#### Nombre et taille des communes composant les 22 métropoles françaises

Source: INSEE RP 2016



| Métropole AMP                                    |     |                    |  |
|--|-----|--------------------|--|
| Nombre de communes                               | 92  | <mark>2</mark> /22 |  |
| Part de communes de<br>moins de 10 000 habitants | 73% | 11 /22             |  |

La métropole AMP regroupe de nombreuses communes, dont près des 3/4 peuvent être considérées comme petites ou moyennes (inférieur à 10 000 habitants).

| Métropole TPM                                 |     |               |  |  |
|---|-----|---------------|--|--|
| Nombre de communes                            | 22  | <b>21</b> /22 |  |  |
| Part de communes de moins de 10 000 habitants | 25% | <b>21</b> /22 |  |  |

#### Dynamique démographique

Taux de variation moyen annuel de la population\* entre 2011 et 2016 dans les 22 métropoles françaises

Source: INSEE RP 2016

|  |           |        | -                                     | Dynamique « négative » : le solde<br>naturel ne compense pas le solde<br>migratoire négatif |
|--|-----------|--------|---------------------------------------|---|
| Metz Métropole                         |           | L      | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · |   |
| Métropole Nice Côte d'Azur             |           |        | ,                                     | Métropoles faiblement dynamiques : le   |
| Métropole du Grand Nancy               |           |        | _                                     | solde naturel parvient à compenser le   |
| Métropole Rouen Normandie              |           |        |                                       | solde migratoire négatif  |
| Brest Métropole                        |           |        |                                       |   |
| Saint-Étienne Métropole                |           |        |                                       |   |
| Grenoble-Alpes Métropole               |           |        |                                       |   |
| Métropole du Grand Paris               |           |        |                                       |   |
| Métropole européenne de Lille          |           |        |                                       |   |
| Métropole d'Aix-Marseille Provence     |           |        |                                       |   |
| Orléans Métropole                      |           |        |                                       |   |
| Tours Métropole Val de Loire           |           |        | ı ,                                   | Métropoles dynamiques : les soldes  |
| Clermont Auvergne Métropole            |           |        | _                                     | naturel et migratoire sont positifs   |
| Dijon Métropole                        |           |        | ,                                     |   |
| Métropole Toulon Provence Méditerranée |           |        |                                       |   |
| Eurométropole de Strasbourg            |           |        |                                       |   |
| Métropole de Lyon                      |           |        |                                       |   |
| Toulouse Métropole                     |           |        |                                       |   |
| Rennes Métropole                       |           |        |                                       |   |
| Nantes Métropole                       |           |        |                                       |   |
| Bordeaux Métropole                     |           |        |                                       |   |
| Montpellier Méditerranée Métropole     |           |        |                                       |   |
|  | ,0% -0,5% | 0,0% ( | 0,5% 1,                               | 0% 1,5% 2,0%  |

| Métropole AMP  |       |  |
|--|-------|--|
| Taux de variation moyen annuel<br>de la population entre 2011 et<br>2016 | +0,4% |  |
| Dû au solde naturel  | +0,5% |  |
| Dû au solde migratoire   | -0,1% |  |

 Le solde naturel positif vient compenser un solde migratoire négatif. La métropole AMP peut donc être considérée comme faiblement dynamique.

| Métropole TPM  |       |  |  |
|--|-------|--|--|
| Taux de variation moyen annuel<br>de la population entre 2011 et<br>2016 | +0,5% |  |  |
| Dû au solde naturel  | +0%   |  |  |
| Dû au solde migratoire   | +0,5% |  |  |

 La métropole TPM peut être considérée comme une métropole attractive, le solde migratoire étant positif, même si elle est la seule métropole du pays à voir son solde naturel nul entre 2011 et 2016.

■ Solde naturel\*

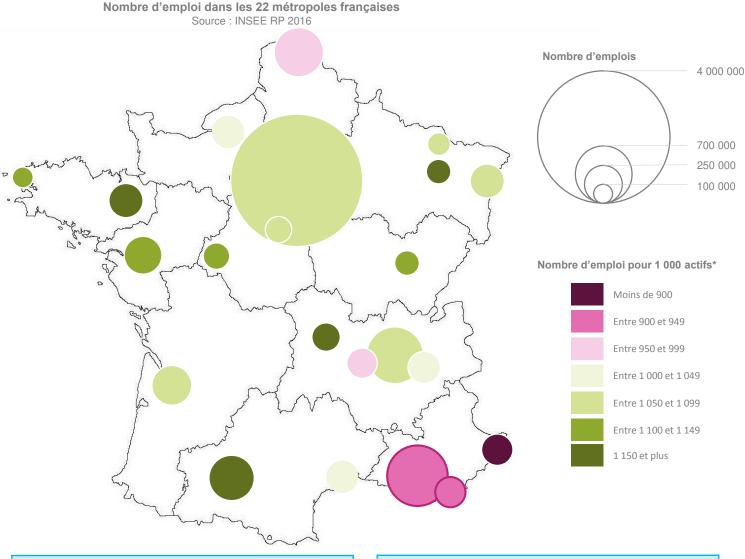
■ Solde migratoire apparent\*

☐ Taux de variation moyen annuel de la population



\*Le solde naturel de la population se détermine en calculant la différence entre les naissances et les décès sur un même territoire dans une période donnée. Le solde migratoire apparent, considéré comme la part migratoire de la croissance démographique d'un territoire, est estimé par la différence entre la variation totale de la population et le solde naturel.

## 2 - Contexte économique



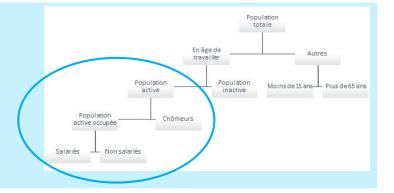
| Métropole AMP                         |         |                    |  |
|---------------------------------------|---------|--------------------|--|
| Nombre d'emploi (2016)                | 746 586 | <mark>2</mark> /22 |  |
| Nombre d'emploi pour 1 000<br>actifs* | 903     | <b>21</b> /22      |  |

| Métropole TPM                         |         |               |  |
|---------------------------------------|---------|---------------|--|
| Nombre d'emploi (2016)                | 167 481 | <b>14</b> /22 |  |
| Nombre d'emploi pour 1 000<br>actifs* | 913     | <b>20</b> /22 |  |

 Avec moins de 950 emplois disponibles pour 1 000 actifs\*, les métropoles AMP et TPM sont les moins bien loties de France avec la métropole Nice Côte d'Azur. Cela signifie qu'elles ne créent pas suffisamment d'emplois par rapport à leur population active\*. Contrairement aux autres métropoles, excédentaires en emploi, AMP et TPM semblent moins attractives d'un point de vue économique.

\*La population active se définit, selon l'INSEE, comme l'ensemble des personnes en âge de travailler (entre 15 et 64 ans) disponibles sur le marché du travail, qu'elles soient occupées (« population active occupée », appelée aussi « population active ayant un emploi ») ou qu'elles soient au chômage.

Elle exclut donc les personnes sans emploi mais pas tenues de chercher un emploi, comme les jeunes de moins de 15 ans, les étudiants n'occupant pas d'emploi, les apprentis ou stagiaires non rémunérés, les parents au foyer, les retraités et préretraités, ou les personnes en incapacité de travailler.

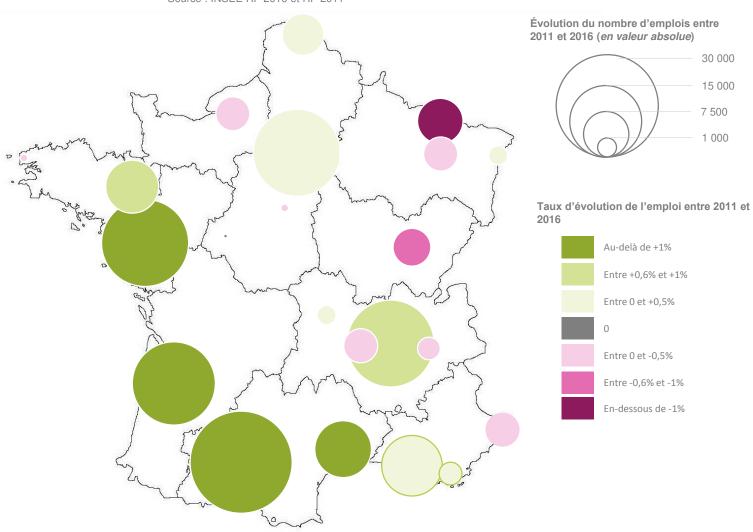




# 2 – Contexte économique

## Dynamique économique

Évolution du nombre d'emploi entre 2011 et 2016 dans les 22 métropoles françaises Source : INSEE RP 2016 et RP 2011



| Métropole AMP  |        |              |
|--|--------|--------------|
| Nombre d'emploi créés (ou<br>détruits) entre 2011 et 2016        | 11 592 | 6 /22        |
| Taux de variation moyen annuel de<br>l'emploi entre 2011 et 2016 | +0,3%  | <b>7</b> /22 |

 Pour rappel, le taux de variation moyen annuel de la population sur la même période est de +0,4%; la croissance de l'emploi est donc légèrement inférieure à celle de la population.

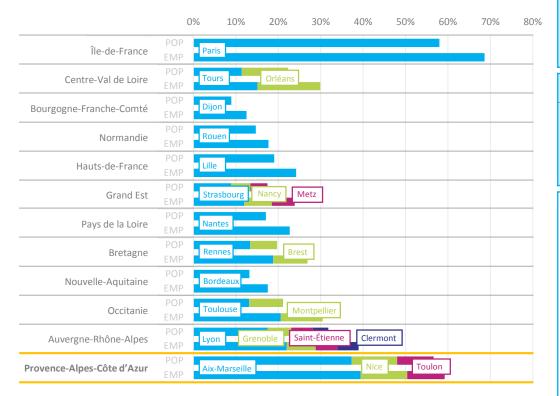
| Métropole TPM  |       |        |  |
|--|-------|--------|--|
| Nombre d'emploi créés (ou détruits)<br>entre 2011 et 2016        | 1 616 | 10 /22 |  |
| Taux de variation moyen annuel de<br>l'emploi entre 2011 et 2016 | +0,2% | 9 /22  |  |

 Pour rappel, le taux de variation moyen annuel de la population sur la même période est de +0,5%; la croissance de l'emploi est donc inférieure à celle de la population.



# 2 - Contexte économique

#### Poids des métropoles dans leur région respective en population et en emploi Source : INSEE RP 2016



| Métropole AMP                                  |     |  |  |
|--|-----|--|--|
| Poids de la population sur<br>la région (2016) | 37% |  |  |
| Poids de l'emploi sur la<br>région (2016)      | 39% |  |  |

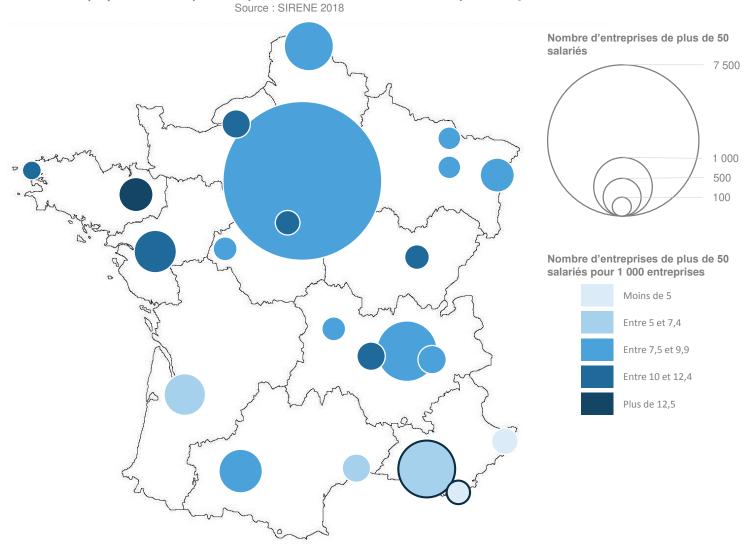
| region (2016)                                  |    |
|--|----|
| Métropole TPM                                  |    |
| Poids de la population sur<br>la région (2016) | 9% |
| Poids de l'emploi sur la<br>région (2016)      | 9% |

- Le poids des métropoles dans la région Provence-Alpes-Côte d'Azur est important: près de 60% de la population vit dans une métropole, ce qui place la région en 2ième position après l'Ilede-France.
- Mais c'est aussi la seule région où le poids économique des métropoles (en emploi) est sensiblement identique à son poids démographique (les autres métropoles ayant un poids économique supérieur). Cela met en évidence une moindre attractivité des métropoles de la région Provence-Alpes-Côte d'Azur.



# 2 – Contexte économique

Nombre et proportion d'entreprises de plus de 50 salariés dans les 22 métropoles françaises



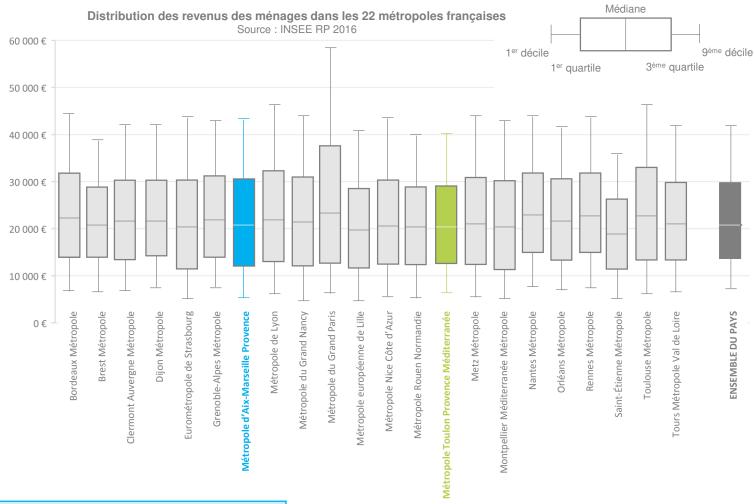
| Métropole AMP  |     |        |
|--|-----|--------|
| Nombre d'entreprises de plus de 50 salariés (2018)                 | 930 | 3 /22  |
| Nombre d'entreprises de plus de 50 salariés pour 1 000 entreprises | 5,7 | 19 /22 |

| Métropole TPM   |     |               |
|---|-----|---------------|
| Nombre d'entreprises de plus de 50 salariés (2018)                    | 150 | 19 /22        |
| Nombre d'entreprises de plus de 50<br>salariés pour 1 000 entreprises | 4,3 | <b>21</b> /22 |

Le tissu d'entreprises dans la région Provence-Alpes-Côte d'Azur est en très grande majorité composé d'entreprises de 1 ou 0 salarié, dans une proportion supérieure aux autres régions du pays. D'où une proportion de sièges (entreprises de plus de 50 salariés) plus faible qu'ailleurs dans les métropoles AMP et TPM.



# 3 - Contexte sociologique

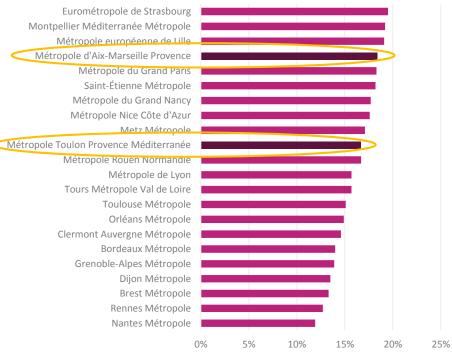


| Métropole AMP  |                                |          |               |
|--|--------------------------------|----------|---------------|
|  | 1 <sup>er</sup> décile         | 4 950 €  | 18 /22        |
|  | 1 <sup>er</sup> quartile       | 12 250 € | <b>18</b> /22 |
| Revenus<br>2016                                      | Médiane                        | 20 800 € | <b>15</b> /22 |
| 3 <sup>ème</sup> quartile<br>9 <sup>ème</sup> décile | 3 <sup>ème</sup> quartile      | 30 485 € | <b>11</b> /22 |
|  | 42 865 €                       | 11 /22   |               |
|  | auvreté à 60%<br>de vie médian | 18,4%    | 4 /22         |

| Métropole TPM   |                           |          |               |
|-----------------|---------------------------|----------|---------------|
|                 | 1 <sup>er</sup> décile    | 5 950 €  | 13 /22        |
|                 | 1 <sup>er</sup> quartile  | 12 825 € | <b>12</b> /22 |
| Revenus<br>2016 | Médiane                   | 20 520 € | <b>17</b> /22 |
|                 | 3 <sup>ème</sup> quartile | 29 080 € | <b>18</b> /22 |
|                 | 9 <sup>ème</sup> décile   | 39 975 € | 19 /22        |
|                 | uvreté à 60%              | 16,7%    | 10 /22        |

# Taux de pauvreté à 60% du niveau de vie médian dans les 22 métropoles françaises

Source : INSEE RP 2016

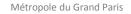


- Le revenu médian dans la métropole AMP est **relativement bas**, mais le rapport entre le 9<sup>ème</sup> décile et 1<sup>er</sup> décile est **parmi les plus élevés**. Le taux de pauvreté à 60% du niveau de vie médian y est aussi particulièrement élevé.
- Dans la métropole TPM, le revenu médian est relativement faible, mais la distribution est plus homogène.



# 3 - Contexte sociologique

Part des cadres, retraités et étudiants sur l'ensemble de la population en 2016 dans les 22 métropoles françaises Source : INSEE RP 2016





Métropole Toulon Provence Méditerranée

Cadres et professions intellectuelles supérieures ou intermédiaires 👚 🕳 Retraités 👚 🕳 Élèves, étudiants, stagiaires non rémunérés

| Métropole AMP  |     |               |
|--|-----|---------------|
| Part de cadres et de professions<br>intellectuelles supérieures ou<br>intermédiaires sur l'ensemble de la<br>population (2016) | 22% | 16 /22        |
| Part de retraités sur l'ensemble de<br>la population (2016)  | 22% | 6 /22         |
| Part d'étudiants sur la population<br>(2016)   | 8%  | <b>20</b> /22 |

| Métropole TPM  |       |               |
|--|-------|---------------|
| Part de cadres et de professions<br>intellectuelles supérieures ou<br>intermédiaires sur l'ensemble de la<br>population (2016) | 18%   | <b>22</b> /22 |
| Part de retraités sur l'ensemble de<br>la population (2016)  | 29,5% | <b>1</b> /22  |
| Part d'étudiants sur la population<br>(2016)   | 7%    | <b>22</b> /22 |

- Les métropoles AMP et TPM se distinguent par un taux de cadres et de professions intellectuelles supérieures ou intermédiaires parmi les plus faibles du pays (c'est même dans la métropole TPM que le taux est le plus faible). De même, ces deux métropoles sont celles qui attirent le moins d'étudiants avec la métropole de Saint-Étienne.
- À l'inverse, le taux de retraités est élevé dans ces deux métropoles, particulièrement dans la métropole TPM, qui compte la proportion de retraités la plus élevée du pays.

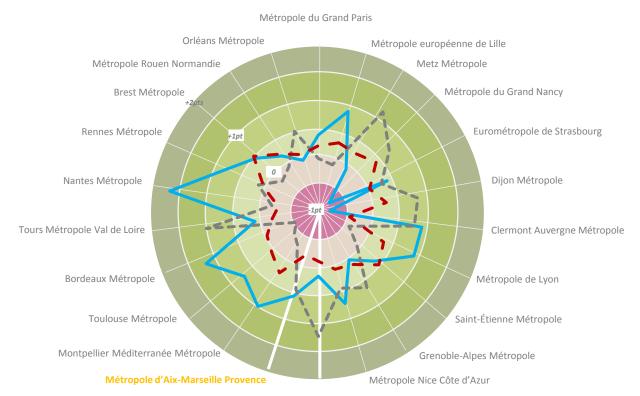


## 3 - Contexte sociologique

#### Dynamique socio-économique

## Évolution des catégories CSP entre 2011 et 2016 dans les 22 métropoles françaises

Source: INSEE RP 2016 et RP 2011



Métropole Toulon Provence Méditerranée

— Cadres et professions intellectuelles supérieures ou intermédiaires — — Retraités — — Élèves, étudiants, stagiaires non rémunérés

| Métropole AMP  |          |        |
|--|----------|--------|
| Évolution de la part de cadres et de<br>professions intellectuelles<br>supérieures ou intermédiaires entre<br>2011 et 2016 | +0,6 pts | 10 /22 |
| Évolution de la part de retraités<br>entre 2011 et 2016  | +0,4 pts | 9 /22  |
| Évolution de la part d'étudiants<br>entre 2011 et 2016   | -0,2 pts | 20 /22 |

- L'augmentation de la part de cadres et de professions intellectuelles supérieures ou intermédiaires dans la métropole AMP est conforme à la moyenne des métropoles (+0,5 pts), mais reste inférieure à celle observée dans les métropoles dynamiques comme Lyon, Toulouse ou Bordeaux.
- L'augmentation de la part des retraités est elle légèrement supérieure à la moyenne des métropoles, et reste supérieure à certaines métropoles dynamiques.
- La part d'étudiants diminue, faisant de la métropole AMP une des moins bonnes élèves pour cette catégorie de population.

| Métropole TPM  |          |               |
|--|----------|---------------|
| Évolution de la part de cadres et de<br>professions intellectuelles<br>supérieures ou intermédiaires entre<br>2011 et 2016 | +0,1 pts | <b>17</b> /22 |
| Évolution de la part de retraités<br>entre 2011 et 2016  | +1,2 pts | <b>1</b> /22  |
| Évolution de la part d'étudiants<br>entre 2011 et 2016   | -0,1 pts | <b>18</b> /22 |

- La part de cadres et de professions intellectuelles supérieures ou intermédiaires augmente très faiblement dans la métropole TPM, la plaçant au niveau de métropoles très peu dynamiques comme Metz ou Nancy.
- L'augmentation de la part des retraités est elle très forte, la plus élevée de toutes les métropoles du pays.
- La part d'étudiants diminue, faisant de la métropole TPM une des moins bonnes élèves pour cette catégorie de population.

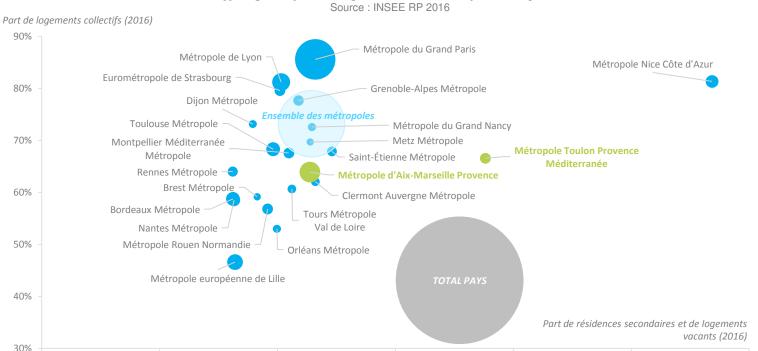


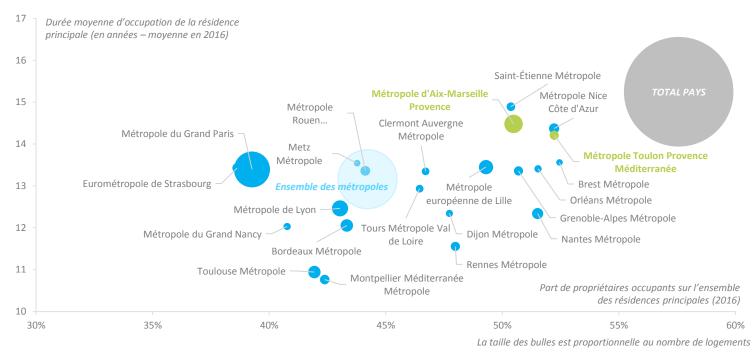
5%

0%

10%

#### Typologie du parc de logement des 22 métropoles françaises





15%

| Métropole AMP   |                 |                    |
|---|-----------------|--------------------|
| Part de résidences secondaires ou<br>logements vacants (2016) | 11%             | 8 /22              |
| Part de logements collectifs (2016)                           | 64%             | 14 /22             |
| Part de propriétaires occupants<br>(2016)                     | 50,5%           | <b>7</b> /22       |
| Durée moyenne d'occupation de la résidence principale (2016)  | <b>14,5</b> ans | <mark>2</mark> /22 |

| Métropole TPM   |          |                    |
|---|----------|--------------------|
| Part de résidences secondaires ou<br>logements vacants (2016)   | 19%      | <mark>2</mark> /22 |
| Part de logements collectifs (2016)                             | 67%      | <b>12</b> /22      |
| Part de propriétaires occupants<br>(2016)                       | 52%      | <mark>2</mark> /22 |
| Durée moyenne d'occupation de la<br>résidence principale (2016) | 14,2 ans | 4 /22              |

20%

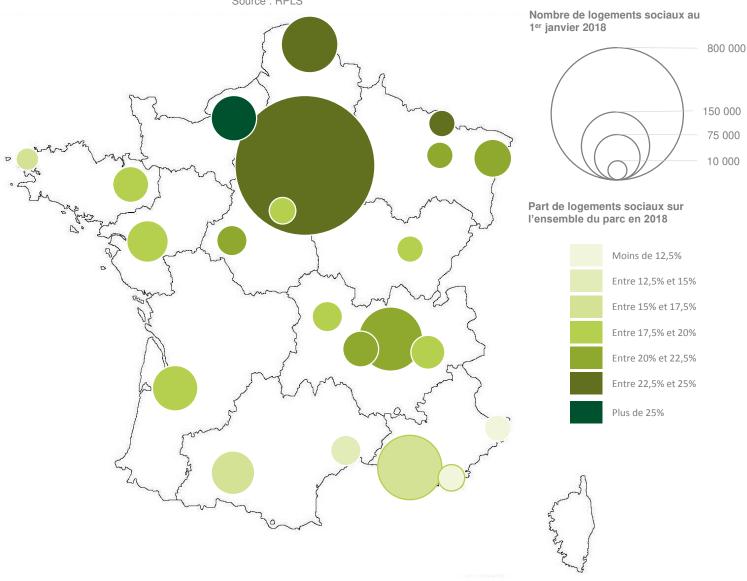
25%

30%



Les métropoles AMP et TPM se distinguent par un parc plus inerte (la durée moyenne d'occupation des résidences principales y est la plus élevée du pays) et plus occupé par des propriétaires que dans les autres métropoles ; le taux de résidences secondaires et de logements vacants dans la métropole TPM est aussi plus élevé qu'ailleurs.

#### Nombre de logements sociaux au 1er janvier 2018 dans les 22 métropoles françaises Source : RPLS



| Métropole AMP  |         |        |
|--|---------|--------|
| Nombre de logements sociaux au 1 <sup>er</sup><br>janvier 2018 | 147 250 | 3 /22  |
| Part des logements sociaux sur<br>l'ensemble du parc           | 15,8%   | 18 /22 |

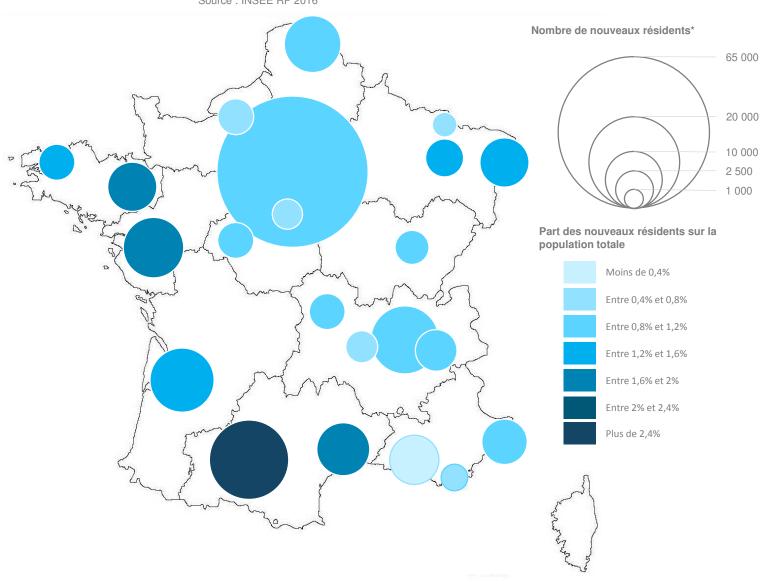
| Métropole TPM  |        |               |
|--|--------|---------------|
| Nombre de logements sociaux au 1 <sup>er</sup><br>janvier 2018 | 28 710 | 18 /22        |
| Part des logements sociaux sur<br>l'ensemble du parc           | 11,4%  | <b>21</b> /22 |

 La proportion de logements sociaux reste faible dans les métropoles AMP et TPM, proportions parmi les plus faibles du pays.



## Dynamique résidentielle

Nombre de nouveaux résidents\* dans les 22 métropoles françaises Source : INSEE RP 2016



| Métropole AMP  |       |                     |
|--|-------|---------------------|
| Part de nouveaux résidents* sur la<br>population totale (2016) | 0,39% | <mark>22</mark> /22 |

| Métropole TPM  |       |               |
|--|-------|---------------|
| Part de nouveaux résidents* sur la<br>population totale (2016) | 0,42% | <b>21</b> /22 |

• Les métropoles AMP et TPM sont les moins dynamiques en terme de migration résidentielle : seulement 0,4% de la population vivait en dehors de la métropole un an auparavant, contre 1% en moyenne dans l'ensemble des métropoles, et plus de 1,5% dans les métropoles dynamiques comme Nantes, Montpellier (1,9%) et Toulouse (2,4%!).

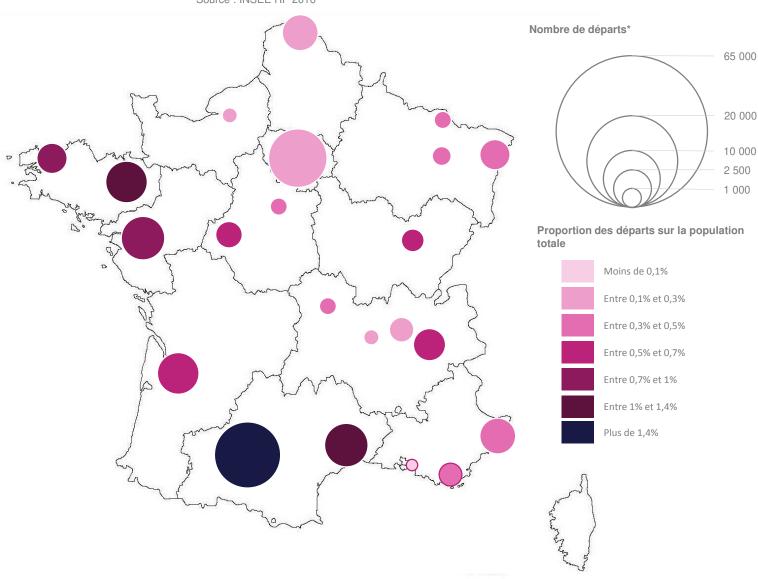
À noter que sa taille, regroupant 6 conseils de territoire et 4 zones d'emploi, peut expliquer le faible dynamique résidentiel dans la métropole AMP. De fait, des ménages déménageant d'une zone d'emploi à l'autre peuvent rester dans le périmètre de la métropole, quand cela les fait entrer/sortir dans les autres métropoles du pays.

\*On appelle nouveau résident les habitants d'une métropole ne résidant pas dans la métropole l'année précédente.



## Dynamique résidentielle

#### Nombre de départs\* dans les 22 métropoles françaises Source : INSEE RP 2016



| Métropole AMP                                       |       |               |
|---|-------|---------------|
| Part de départs* sur la population<br>totale (2016) | 0,03% | <b>22</b> /22 |

| Métropole TPN                                       | 1     |        |
|---|-------|--------|
| Part de départs* sur la population<br>totale (2016) | 0,36% | 15 /22 |

- Comme pour les arrivées, il y a très peu de départs\* dans la métropole AMP: seulement 0,03% de la population a quitté la métropole en 2016, contre 0,3% en moyenne dans l'ensemble des métropoles, et plus de 1% dans les métropoles dynamiques comme Montpellier ou Toulouse.
- En revanche, la proportion de départs\* est légèrement supérieur à la moyenne dans la métropole TPM.

À noter que sa taille, regroupant 6 conseils de territoire et 4 zones d'emploi, peut expliquer le faible dynamique résidentiel dans la métropole AMP. De fait, des ménages déménageant d'une zone d'emploi à l'autre peuvent rester dans le périmètre de la métropole, quand cela les fait entrer/sortir dans les autres métropoles du pays.

\*On appelle « départs » les habitants qui résidaient une métropole l'année précédente et qui n'y vivent plus pour l'année en cours.



#### Dynamique résidentielle

#### Destination des départs des les 22 métropoles françaises

Source: INSEE RP 2016



À noter qu'il nous est impossible d'estimer les « départs » vers un pays étranger. Ne sont donc considérés ici que les ménages ayant quitter la métropole en question pour une autre localité en France.

#### Métropole AMP

Destination des ménages partant de la métropole

- 41% vers la même région
- 59% vers d'autres régions françaises
- Près de la moitié des ménages partant de la métropole AMP restent dans la région Provence-Alpes-Côte d'Azur.

# Métropole AMP

Destination des ménages partant de la métropole

- 48% vers la même aire urbaine\*
  - 41% vers la même région
- 11% vers d'autres régions françaises
- Près de 90% des ménages partant de la métropole TPM restent dans la région Provence-Alpes-Côte d'Azur; près de la moitié reste même dans la même aire urbaine\*.

\*Une aire urbaine est, d'après la définition de l'INSEE, un ensemble de communes, d'un seul tenant et sans enclave, constitué par un pôle urbain (unité urbaine) de plus de 10 000 emplois, et par des communes rurales ou unités urbaines (couronne périurbaine) dont au moins 40 % de la population résidente ayant un emploi travaille dans le pôle ou dans des communes attirées par celui-ci.

-L'aire urbaine de Toulon contient 40 communes (dont 2 dans les Bouches-du-Rhône et la totalité des communes de la métropole TPM), et pèse 58% des ménages du département du Var ; 70% des ménages de l'aire urbaine de Toulon vivent dans la métropole TPM

-À l'inverse, l'ensemble de la métropole AMP regroupe au moins 3 aires urbaines (Aix-Marseille, Salon-de-Provence et Port-Saint-Louis-du-Rhône), d'où l'absence de la notion d'aire urbaine pour la métropole AMP.



## Évolution de la structure de la population

Évolution du nombre moyen de personnes par ménages entre 2011 et 2016 dans les 22 métropoles françaises

Source : INSEE RP 2016 et RP 2011



| Métropole AMP                                    |      |                    |
|--|------|--------------------|
| Nombre moyen de personnes par<br>ménages en 2011 | 2,31 | <mark>2</mark> /22 |
| Nombre moyen de personnes par<br>ménages en 2016 | 2,27 | <mark>2</mark> /22 |

| Métropole TPM                                    |      |               |
|--|------|---------------|
| Nombre moyen de personnes par<br>ménages en 2011 | 2,15 | <b>12</b> /22 |
| Nombre moyen de personnes par<br>ménages en 2016 | 2,11 | 13 /22        |

- · Les ménages de la métropole AMP sont, avec la métropole de Lille, ceux composés en moyenne du plus de personnes.
- Le desserrement des ménages entre 2011 et 2016 existe dans les métropoles AMP et TPM, comme sur l'ensemble du pays ; mais le nombre de personnes par ménages reste élevé dans la métropole AMP.

